TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: P-252/2025-14

Z A P I S N I K

od 11. studenoga 2025.
o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Splitu

Prisutni od suda:		Pravna stvar:
ZRINKA ĆOSIĆ	Tužitelj:	TIM-PUTEVI, d.o.o., Grubine
	Tuženik:	LUDWIG PFEIFFER ADRIA GmbH, Glavna podružnica za građenje, Split
VESNA ČARGO (zapisničar)	Radi:	Proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim

Sudac započinje pripremno ročište u 13:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja. Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:
ZA TUŽITELJA: punomoćnik Zvonimir Perkušić, odvjetnik u Imotskom, punomoć u spisu (stranica 17 spisa) i zastupnik po zakonu Toni Smoljko, identitet utvrđen u broj OI 119684735
ZA TUŽENIKA: punomoćnik Boris Bulj, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Bulj & Srdelić d.o.o., Split, punomoć u spisu (stranica 315 spisa)

Sukladno čl. 288.a ZPP-a sud upoznaje i obrazlaže strankama mogućnost rješavanja spora sudskom nagodbom ili u postupku mirenja, no stranke za sada otklanjaju tu mogućnost.

Utvrđuje se da je 26. lipnja 2025. u spis zaprimljen podnesak tužitelja, koji je uručen tuženiku 10. srpnja 2025.

Utvrđuje se da je 25. srpnja 2025. u spis zaprimljen odgovor na tužbu, koji je uručen tužitelju 28. srpnja 2025.

Utvrđuje se da je 6. kolovoza 2025. u spis zaprimljen podnesak tužitelja, koji je uručen tuženiku 26. kolovoza 2025.

Utvrđuje se da je 8. kolovoza 2025. u spis zaprimljen podnesak tužitelja, koji je uručen tuženiku 26. kolovoza 2025.

Utvrđuje se da je 8. rujna 2025. u spis zaprimljen podnesak tuženika, koji je uručen tužitelju 9. rujna 2025.

Utvrđuje se da je 31. listopada 2025. u spis zaprimljen podnesak tuženika, koji je uručen tužitelju 4. studenoga 2025.

Punomoćnik tužitelja navodi da ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva kao i svih dokaznih prijedloga predloženih u dosadašnjem tijeku postupka. Nadalje, navodi da predlaže da sud u postupku izvede dokaz saslušanjem svjedoka Zoran Miloša, Grubine, Vukovarska 8, koji je ranije bio zaposlenik tužitelja, svjedoka Drage Miloša, Grubine, Vukovarska 8, koji je ranije bio zaposlenik tužitelja, svjedoka Antonia Mrdelje, Vrsi, Kroz Gornje selo broj 5, koji je ranije bio zaposlenik tuženika, svjedoka Andrije Šarića, Zadar, Matije Gubca 12a, nadzornog inženjera na projektu NPV, svjedoka Mate Perića, Sinj, Suhač 67, koji je ranije bio zaposlenik tužitelja, svjedoka Matka Čačije, Sinj, Bajagići 194, koji je ranije bio zaposlenik tužitelja, svjedoka Svemira Šušnjare, Sinj, Imotska 11, koji je ranije bio zaposlenik tužitelja, svjedoka Ratka Mustića, Split, Plančićeva 12, koji je bio nadzorni inženjer na projektu Sinj, svjedoka Domagoja Čurića, Split, Vukovarska 168, koji je bio nadzorni inženjer na projektu Sinj, svjedoka Zlatka Glavaša, koji je ranije bio zaposlenik tuženika.

Punomoćnik tuženika navodi da ostaje kod odgovora na tužbu, te svih dosadašnjih navoda i dokaznih prijedloga. Navodi adrese za svjedoke čije je saslušanje predložio, a ranije nije dostavio, i to: Ivan Milas, Put Krnjevice 6, Kamenmost, Imotski, Nenad Marković, Stjepana Radića 42e, Zadar, Mario Šamija, Nikolići 73, Lovreć, Jure Vrančić, na adresi poslodavca Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o., Ulica 126. brigade HV 13a, Sinj, Josip Budimir, Brune Bušića 11, Split, Damir Budimir, na adresi tuženika.

Stranke izjavljuju da u slučaju da sud prihvati prijedlog za izvođenjem dokaza građevinskim vještačenje odluku o osobi vještaka prepuštaju sudu.

Sud donosi

r j e š e nj e

1. Na glavnoj raspravi pregledat će se i pročitati isprave i dokumentacija koja je priložena u spisu, te će se izvesti dokaz saslušanjem zastupnika po zakonu stranaka, te dokaz saslušanjem svih predloženih svjedoka, radi utvrđivanja činjenice je li predmetne bjanko zadužnice tužitelj izdao tuženiku za obveze po Ugovoru o podizvođenju za projekt Nin-Privlaka-Vrsi i/ili za projekt Sinj i radi utvrđivanja činjenice je li tuženik pozivao tužitelja da otkloni eventualne nedostatke u izvedenim radovima sukladno predmetnim ugovorima o podizvođenju radova.

2. Izvest će se dokaz vještačenjem po vještaku građevinske struke radi utvrđivanja činjenice je li tužitelj uredno izvršio svoje ugovorne obveze iz Ugovora o podizvođenju za projekt Nin-Privlaka-Vrsi i za projekt Sinj te ukoliko nije koji su nedostaci u izvedenim radovima i koliko iznose troškovi uklanjanja nedostataka. Navedeni dokaz će se izvesti nakon izvođenja dokaza saslušanjem zastupnika po zakonu stranaka i svjedoka.

3. Zaključuje se prethodni postupak.

4. Ročište za glavnu raspravu određuje se za

12. veljače 2026. u 12:00 sati
u sobi 120/I (sudnica br. 5) Trgovačkog sud u Splitu, Sukoišanska 6,

što prisutni primaju na znanje te im ovaj zapisnik služi umjesto poziva i neće se posebno pozivati.

Na tom ročištu izvest će se dokaz saslušanjem / zastupnika po zakonu stranaka, te svjedoka Drage Miloša i svjedoka Damira Budimira. Punomoćnici stranaka obvezuju se obavijestiti zastupnike po zakonu stranaka o terminu ročišta na kojem će se izvest dokaz njihovim saslušanjem uz upozorenjem da će sud odustati od izvođenja dokaza saslušanjem one stranke odnosno zastupnika po zakonu stranke koji bez opravdanog razloga izostane s ročište. Svjedoci Drago Miloš i Damir Budimir će se pozvati dostavom pisanog poziva.

Nakon pročitanog zapisnika prisutni ne stavljaju primjedbe na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 13:35 sati.

Sutkinja Stranke

Zapisničar